

# Introdução



#### **Objetivo Geral:**

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

#### **Objetivo Específico**

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



Razão Social da Operadora: PREVENT SENIOR PRIVATE OPERADORA DE SAÚDE LTDA, registro ANS número 30214-7

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e

Auditoria



**Público Alvo:** Beneficiários da operadora **Prevent Senior** com 18 anos ou mais de idade.

**Tipo de Amostragem:** O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

# Introdução



#### Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados — Desconsideramos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;

Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado;

Ausências / impossibilidades momentâneas – Recolocamos o elemento de volta na lista de beneficiários para pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente.

A quantidade de tentativas de contato com um beneficiário é controlada sistemicamente, estando limitada a 20 tentativas por nome constante na lista fornecida pela operadora.



### Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas de acompanhamento do campo, que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, assim como evitar participação fraudulenta ou desatenta.

Toda pesquisa onde é localizada uma não conformidade é descartada.



#### Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.

## Planejamento





#### Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao realizar o estudo dos dados, que contou com uma higienização sistêmica de registros inválidos, tais como: contatos sem número de telefone, registros inválidos por falta de DDD ou caracteres numéricos insuficientes.

Após esta higienização concluímos que havia número suficiente de registros para a realização da pesquisa telefônica, sem prejuízo dos parâmetros definidos no estudo amostral.

Ao longo do campo as analises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:

**549.041** Beneficiários possuidores do plano **Prevent Senior**.

População elegível à pesquisa:

**525.974** majores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa: 26/01/2023

Período de Campo: 14/02/2023 à 11/04/2023

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI). Seguindo os códigos de ética ASQ, ICC/ESOMAR e a norma ABNT NBR ISO 20.252





600

ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 95% Margem de Erro: 4,0pp



55,71%

Total de Ligações: 1.077

55,71%	600	Questionários concluídos	
6,87%	74	Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa	
1,3%	14	Pesquisas Incompletas	
25,26%	272	Ligações onde não foi possível localizar o beneficiário	
10,86%	117	Outros motivos	

#### Margem de erro por atributo

	Questão	Base	Margem de Erro
	1 - Cuidados de saúde	545	4,2
	2 - Atenção imediata	406	4,86
Bloco A: Atenção à Saúde	3 - Comunicação	504	4,36
	4 - Atenção à saúde recebida	567	4,11
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	542	4,21
	6 - Atendimento multicanal	552	4,17
Bloco B: Canais de Atendimento	7 - Resolutividade	157	7,82
	8 - Documentos e formulários	208	6,79
Bloco C:	9 - Avaliação geral	586	4,05
Satisfação Geral	10 - Recomendação	589	4,04





1 - Cuidados de saúde	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança		Intervalo Superior
Sempre	339	56,5%	2,0%	4,0%	95,0%	52,5%	60,5%
A maioria das vezes	126	21,0%	1,6%	3,3%	95,0%	17,7%	24,3%
Às vezes	72	12,0%	1,3%	2,6%	95,0%	9,4%	14,6%
Nunca	8	1,3%	0,5%	0,9%	95,0%	0,4%	2,3%
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	40	6,7%	1,0%	2,0%	95,0%	4,7%	8,7%
Não sei/ Não me lembro	15	2,5%	0,6%	1,2%	95,0%	1,3%	3,7%

2 - Atenção imediata	Geral	Proporção	Erro				Intervalo
= /ticityao inicaliata	Gerai	i roporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Sempre	329	54,8%	2,0%	4,0%	95,0%	50,9%	58,8%
A maioria das vezes	56	9,3%	1,2%	2,3%	95,0%	7,0%	11,7%
Às vezes	15	2,5%	0,6%	1,2%	95,0%	1,3%	3,7%
Nunca	6	1,0%	0,4%	0,8%	95,0%	0,2%	1,8%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	185	30,8%	1,8%	3,7%	95,0%	27,1%	34,5%
Não sei/ Não me lembro	9	1,5%	0,5%	1,0%	95,0%	0,5%	2,5%

3 - Comunicação	Geral	Proporção	Erro Padrão				Intervalo Superior
Sim	177	29,5%	1,8%	3,6%	95,0%	25,9%	33,1%
Não	327	54,5%	2,0%	4,0%	95,0%	50,5%	58,5%
Não sei/ Não me lembro	96	16,0%	1,5%	2,9%	95,0%	13,1%	18,9%

# PREVENTY SENIOR\*

4 - Atenção em saúde recebida	Geral	Proporção	Erro	Erro	Nível de	Intervalo	Intervalo
4 - Atelição elli saude l'ecebida	Gerai	Proporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	201	33,5%	1,9%	3,8%	95,0%	29,7%	37,3%
Bom	254	42,3%	2,0%	4,0%	95,0%	38,4%	46,3%
Regular	94	15,7%	1,5%	2,9%	95,0%	12,8%	18,6%
Ruim	13	2,2%	0,6%	1,2%	95,0%	1,0%	3,3%
Muito Ruim	5	0,8%	0,4%	0,7%	95,0%	0,1%	1,6%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	27	4,5%	0,8%	1,7%	95,0%	2,8%	6,2%
Não sei/ Não me lembro	6	1,0%	0,4%	0,8%	95,0%	0,2%	1,8%

5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	Geral	Proporção	Erro	Erro	Nível de		
3 Accesso a lista de prestadores de serviços eredericidados	Gerai	Γοροίζαο	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	130	21,7%	1,6%	3,3%	95,0%	18,4%	25,0%
Bom	246	41,0%	2,0%	3,9%	95,0%	37,1%	44,9%
Regular	113	18,8%	1,6%	3,1%	95,0%	15,7%	22,0%
Ruim	38	6,3%	1,0%	1,9%	95,0%	4,4%	8,3%
Muito Ruim	15	2,5%	0,6%	1,2%	95,0%	1,3%	3,7%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	47	7,8%	1,1%	2,2%	95,0%	5,7%	10,0%
Não sei/ Não me lembro	11	1,8%	0,5%	1,1%	95,0%	0,8%	2,9%

6 - Atendimento multicanal	Geral	Proporção	Erro		Nível de		
0 - Atendimento muticana	Gerai	FTOPOTÇÃO	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	148	24,7%	1,7%	3,4%	95,0%	21,2%	28,1%
Bom	291	48,5%	2,0%	4,0%	95,0%	44,5%	52,5%
Regular	84	14,0%	1,4%	2,8%	95,0%	11,2%	16,8%
Ruim	22	3,7%	0,8%	1,5%	95,0%	2,2%	5,2%
Muito Ruim	7	1,2%	0,4%	0,9%	95,0%	0,3%	2,0%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	32	5,3%	0,9%	1,8%	95,0%	3,5%	7,1%
Não sei/ Não me lembro	16	2,7%	0,6%	1,3%	95,0%	1,4%	4,0%



7 - Quando fez uma reclamação, teve a sua demanda resolvida?	Geral	Proporção	Erro				Intervalo
/ Quanto les ama lectamação, teve à sua demanda lesolvida.	Gerai	roporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Sim	95	15,8%	1,5%	2,9%	95,0%	12,9%	18,8%
Não	62	10,3%	1,2%	2,4%	95,0%	7,9%	12,8%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	418	69,7%	1,8%	3,7%	95,0%	66,0%	73,3%
Não sei/ Não me lembro	25	4,2%	0,8%	1,6%	95,0%	2,6%	5,8%

8 - Documentos e formulários	Geral	Proporção	Erro		Nível de		Intervalo
5 Documentos e tormatarios	Gerai	roporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	57	9,5%	1,2%	2,3%	95,0%	7,2%	11,8%
Bom	128	21,3%	1,6%	3,3%	95,0%	18,1%	24,6%
Regular	20	3,3%	0,7%	1,4%	95,0%	1,9%	4,8%
Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	0,0%	0,0%
Muito Ruim	3	0,5%	0,3%	0,6%	95,0%	-0,1%	1,1%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	321	53,5%	2,0%	4,0%	95,0%	49,5%	57,5%
Não sei/ Não me lembro	71	11,8%	1,3%	2,6%	95,0%	9,2%	14,4%



9 - Avaliação geral	Geral	Droporção	Erro	Erro	Nível de	Intervalo	Intervalo
5 - Avaliação gerai	Gerai	Proporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	184	30,7%	1,8%	3,7%	95,0%	27,0%	34,4%
Bom	281	46,8%	2,0%	4,0%	95,0%	42,8%	50,8%
Regular	105	17,5%	1,5%	3,0%	95,0%	14,5%	20,5%
Ruim	14	2,3%	0,6%	1,2%	95,0%	1,1%	3,5%
Muito Ruim	2	0,3%	0,2%	0,5%	95,0%	-0,1%	0,8%
Não sei/ Não tenho como avaliar	14	2,3%	0,6%	1,2%	95,0%	1,1%	3,5%

10 - Recomendação	Geral	Droporção	Erro	Erro	Nível de	Intervalo	Intervalo
10 - Reconlendação	Gerai	Proporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Definitivamente Recomendaria	49	8,2%	1,1%	2,2%	95,0%	6,0%	10,4%
Recomendaria	364	60,7%	2,0%	3,9%	95,0%	56,8%	64,6%
Indiferente	14	2,3%	0,6%	1,2%	95,0%	1,1%	3,5%
Recomendaria com Ressalvas	129	21,5%	1,6%	3,3%	95,0%	18,2%	24,8%
Não Recomendaria	33	5,5%	0,9%	1,8%	95,0%	3,7%	7,3%
Não sei/ Não tenho como avaliar	11	1,8%	0,5%	1,1%	95,0%	0,8%	2,9%



Distribuição por Cidade			
Região	Pesquisado		
São Paulo	88,3%		
Rio de Janeiro	4,0%		
Santo André	1,8%		
Santos	1,2%		
Osasco	1,2%		
São Caetano do Sul	1,0%		
São Bernardo do Campo	0,8%		
Taboão da Serra	0,5%		
São Vicente	0,5%		
Praia Grande	0,5%		
Guarulhos	0,2%		

Intervalo de Confiança				
Limite Inferior	<b>Limite Superior</b>			
85,8%	90,9%			
2,4%	5,6%			
0,8%	2,9%			
0,3%	2,0%			
0,3%	2,0%			
0,2%	1,8%			
0,1%	1,6%			
-0,1%	1,1%			
-0,1%	1,1%			
-0,1%	1,1%			
-0,2%	0,5%			

Distribuição por Faixa Etária			
Faixa Etária	Pesquisado		
De 18 a 20 anos	0,5%		
De 21 a 30 anos	3,5%		
De 31 a 40 anos	18,8%		
De 41 a 50 anos	17,5%		
De 51 a 60 anos	18,2%		
Mais de 60 anos	41,5%		

Distribuição por Gênero		
Gênero Pesquisado		
Masculino	33,8%	
Feminino	66,2%	

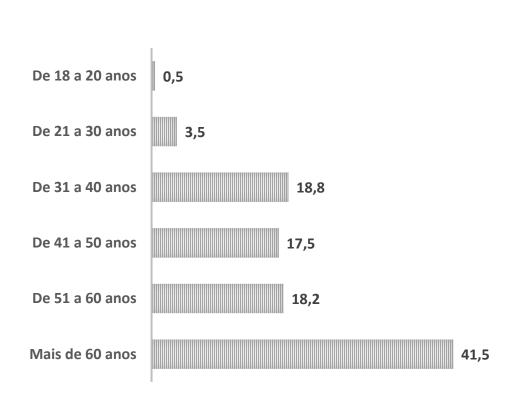
Intervalo de	Intervalo de Confiança			
Limite Inferior	<b>Limite Superior</b>			
-0,1%	1,1%			
2,0%	5,0%			
15,7%	22,0%			
14,5%	20,5%			
15,1%	21,3%			
37,6%	45,4%			

Intervalo de Confiança		
Limite Inferior Limite Superior		
30,0%	37,6%	
62,4%	70,0%	

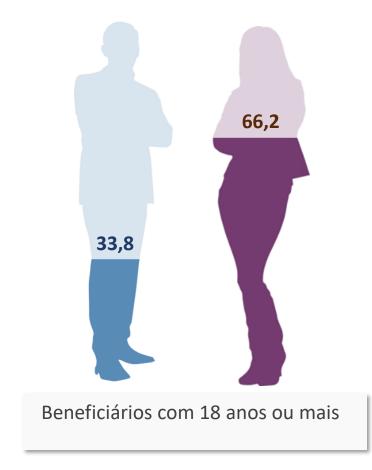
# Descrição do Perfil Amostrado











Faixa Etária



1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por

meio de seu plano de saúde quando necessitou?

N	egativo 14,6	Positiv 85,3			
			62,2		
		23,1			
	13,2				
1,5					
Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre	Não procurei	Não Sei
1,3	12,0	21,0	56,5	6,7	2,5
FREQUÊNCIA					

Base: 545 | Margem de Erro: 4,2pp

Não procurei= Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde: 40 (Não considerados para cálculo dos

resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 15 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	1,6	16,0	21,1	61,2
		Positivo:	82	.,4
Masculino	1,2	7,0	27,5	64,3
		Positivo:	91	.,8
De 18 a 20 anos	0,0	33,3	33,3	33,3
		Positivo:	66	,7
De 21 a 30 anos	0,0	9,5	38,1	52,4
		Positivo:	90	,5
De 31 a 40 anos	2,1	14,4	30,9	52,6
		Positivo:	83	,5
De 41 a 50 anos	2,1	16,5	24,7	56,7
		Positivo:	81	.,4
De 51 a 60 anos	2,0	16,3	25,5	56,1
		Positivo:	81	,6
Mais de 60 anos	0,9	10,0	16,6	72,5
		Positivo:	89	,1

**Perfis:** Gênero e Faixa etária

Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, 85,3% conseguiram ter cuidados de saúde Sempre ou Na maioria das vezes, classificando o atributo em patamar de Conformidade. Destaque positivo para a menção Nunca, que teve apenas 1,5% de menções.

Analisando os perfis, o gênero Masculino são os que mais estão satisfeitos com 91,8%, classificando o atributo em patamar de Excelência. Os beneficiário na faixa etária De 21 a 30 anos foram os mais satisfeitos com 90,5% de citações positivas, classificando este atributo em patamar de Excelência. Já o público De 18 a 20 anos é o que menos conseguiu ter cuidados quando necessitou com 66,7%, atribuindo um patamar de Não Conformidade.



2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

Perfis: Gênero e Faixa etária

	N	legativo 5,2		Positivo 94,8			
					81,0		
				12.0			
	1,5		3,7	13,8			
	Nunca	À	s vezes	Na maioria	Sempre	Não	Não
				das vezes		necessitei	sei
	1,0		2,5	9,3	54,8	30,8	1,5
FOLI	ÊNCIA						

			Na maioria	
	Nunca	Às vezes	das vezes	Sempre
Feminino	1,8	5,4	14,5	78,3
		Positivo:	92	.,8
Masculino	0,8	0,0	12,3	86,9
		Positivo:	99	,2
De 18 a 20 anos	0,0	33,3	33,3	33,3
		Positivo:	66	,7
De 21 a 30 anos	0,0	0,0	0,0	100,0
		Positivo:	10	00
De 31 a 40 anos	2,6	5,2	10,4	81,8
		Positivo:	92	2,2
De 41 a 50 anos	0,0	5,9	14,7	79,4
		Positivo:	94	,1
De 51 a 60 anos	1,3	2,7	24,0	72,0
		Positivo:	96	,0
Mais de 60 anos	1,8	2,4	11,3	84,5
5)		Positivo:	95	,8

Base: 406 | Margem de Erro: 4,86pp

Não precisei= Nos 12 últimos meses não precisei de atenção imediata: 185 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 9 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

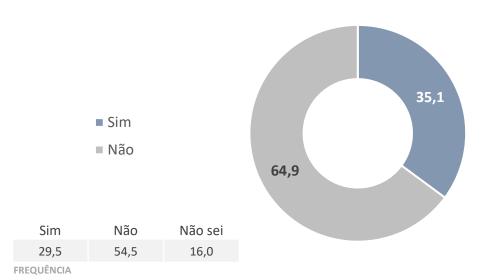


Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, o plano obteve uma avaliação de **94,8**% de menções positivas (**Sempre** e **Na maioria das vezes**), classificando este resultado em patamar de **Excelência**.

Por perfil, o gênero Masculino é o que melhor avaliou com 99,2% das menções, atribuindo um patamar de Excelência. Por faixa etária, os beneficiários De 21 a 30 anos são os mais satisfeitos com 100,0%, classificando em patamar máximo de Excelência. Já os beneficiários menos satisfeitos são os De 18 a 20 anos, apresentam 33,3% de menção Às vezes.



3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



Base: **504** | Margem de Erro: **4,36pp** 

Não sei= Não sei / Não lembro: 96 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	63,2	36,8
Masculino	68,5	31,5

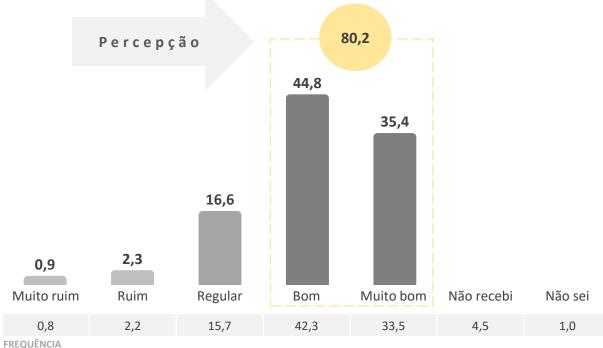
Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 20 anos	66,7	33,3
De 21 a 30 anos	80,0	20,0
De 31 a 40 anos	48,5	51,5
De 41 a 50 anos	59,6	40,4
De 51 a 60 anos	71,9	28,1
Mais de 60 anos	70,6	29,4



Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por **Faixa etária**, os índices de não recebimento de comunicação são maiores, para os beneficiários **De 21 a 30 anos**, com **80,0**% para o gradiente **Não**. Este contato é mais frequente para o respondente **De 31 a 40 anos**, com **51,5**% para o gradiente **Sim**.



4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Base: **567** | Margem de Erro: **4,11pp** 

Não recebi= Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde: 27 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 6 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

%	Sa	tisfa	ção	
			_	



Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraguezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	50,0
De 21 a 30 anos	81,0
De 31 a 40 anos	80,7
De 41 a 50 anos	76,3
De 51 a 60 anos	74,0
Mais de 60 anos	84,5

\*T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, 80,2% avaliam satisfatoriamente, com menções Bom e Muito bom, colocando o resultado em Conformidade.

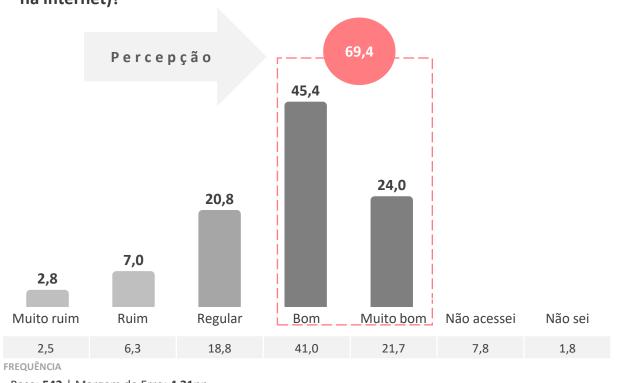
Destaque positivo para a soma das opções Muito ruim e Ruim com apenas 3,2%, observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente Regular com 16,6%.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções positivas de 9,4pp indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária os beneficiários com Mais de 60 anos são os mais satisfeitos, avaliaram com 84,5% das menções, atribuindo um patamar de Conformidade, já os menos satisfeitos são os beneficiários De 18 a 20 anos com 50,0%, classificando o atributo em patamar de Não Conformidade.



5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Base: **542** | Margem de Erro: **4,21pp** 

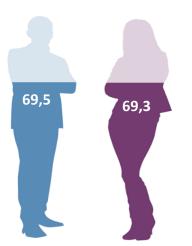
Não acessei= Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde: **47** (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 11 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

#### % Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forças	Conforme / Oport	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	75,0
De 31 a 40 anos	72,6
De 41 a 50 anos	62,0
De 51 a 60 anos	69,0
Mais de 60 anos	70,6

\*T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, **69,4%** avaliaram positivamente, optando pelas opções **Bom** e **Muito bom**, classificando este atributo como **Não Conforme**.

**Ponto de atenção** ao viés de baixa, com diferença de **21,4pp** nas respostas **Bom** e **Muito Bom** indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os beneficiários De 18 a 20 anos são os que melhor avaliam com 100,0%, estando em patamar máximo de Excelência. Já os menos satisfeitos são beneficiários De 41 a 50 anos com 62,0%, classificando o atributo em patamar de Não conformidade.

#### Canais de atendimento



T<sub>2</sub>B

66,7

85,0

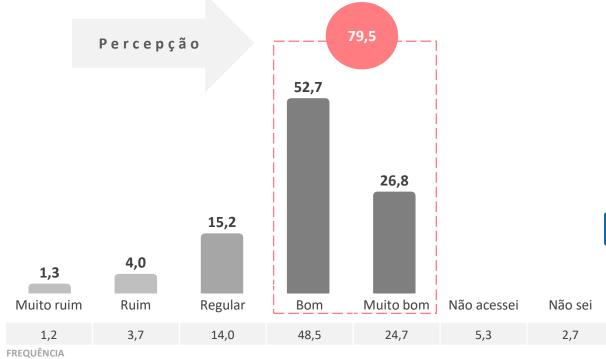
83,5

78,6

68,6

82,7

6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC - serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



De 51 a 60 anos Mais de 60 anos \*T2B = soma de Bom e Muito Bom Dentre os beneficiários que acessaram o plano de saúde e souberam responder, 79,5% avaliaram positivamente, optando pelas opções Bom e Muito bom, classificando este

resultado como Não Conforme. Destaque positivo para a menção Muito Ruim com apenas 1,3%, com isso observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente Regular (15,2%).

76.1

Ponto de atenção ao viés de baixa, com a diferença de 25,9pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação. Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os respondentes De 21 a 30 anos são os mais satisfeitos com 85,0% de menções positivas, classificando o atributo em Conformidade. A menor satisfação aparece no público De 18 a 20 anos com 66,7%, classificando em Não Conformidade.

Faixa Etária

De 18 a 20 anos

De 21 a 30 anos

De 31 a 40 anos

De 41 a 50 anos

Base: **552** | Margem de Erro: **4,17pp** 

Não acessei= Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde: 32 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 16 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

#### % Satisfação

90 a 100

80 a 89

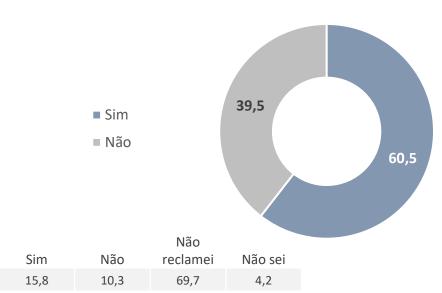
0 a 79

Excelente / Forcas Conforme / Oportunidades Não conforme Fraguezas ou Ameaças

### Canais de atendimento



7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



GÊNERO	Não	Sim
Feminino	41,9	58,1
Masculino	34,6	65,4

FAIXA ETÁRIA				
De 18 a 20 anos				
De 21 a 30 anos				
De 31 a 40 anos				
De 41 a 50 anos				
De 51 a 60 anos				
Mais de 60 anos				

Não	Sim
50,0	50,0
50,0	50,0
36,4	63,6
36,4	63,6
45,7	54,3
36,5	63,5

**FREQUÊNCIA** 

Base: **157** | Margem de Erro: **7,82pp** 

Não reclamei= Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde: 418 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei / Não me lembro: 25 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

Dos beneficiários que necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder (26,1%), destes 60,5% citaram que tiveram suas demandas resolvidas, classificando a resolutividade em Não conforme.

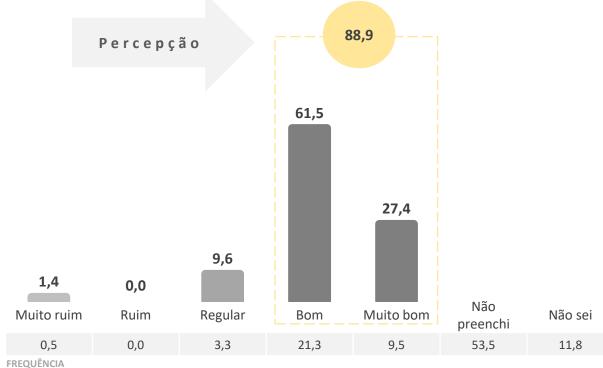
Avaliando por perfil, o público Masculino apresentou maior índice de satisfação com a resolutividade 65,4%, estando em Não conformidade. Por Faixa etária, os usuários De 31 a 50 anos quando precisaram abrir alguma reclamação são os que mais tiveram suas demandas resolvidas com 63,6% de menções para o gradiente Sim, classificando a resolutividade em Não Conforme. Já 50,0% dos beneficiários De 18 a 30 anos não tiveram suas demandas resolvidas.



#### Canais de atendimento



8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Base: 208 | Margem de Erro: 6,79pp

Nunca preenchi= Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde: 321 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 71 (Não considerados para cálculo dos resultados).

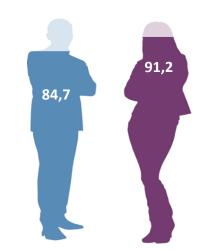
0 a 79

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

#### % Satisfação

90 a 100 80 a 89

Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	100,0
De 31 a 40 anos	92,3
De 41 a 50 anos	81,3
De 51 a 60 anos	87,2
Mais de 60 anos	89,6

\*T2B = soma de Bom e Muito Bom

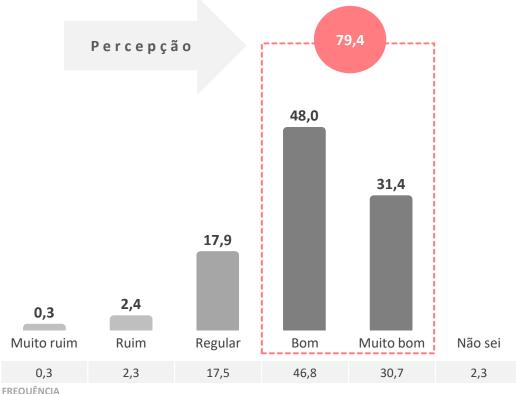
Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, 88,9% avaliaram positivamente, classificando este resultado como Conforme. Destaque positivo para a soma das opções Muito ruim e Ruim com apenas 1,4%, observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente Regular com 9,6%.

Ponto de atenção em relação a viés de baixa, com a diferença de 34,1pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por Faixa etária 100,0% dos beneficiários De 18 a 30 anos avaliaram positivamente (classificando o atributo em patamar máximo de Excelência), enquanto os beneficiários De 41 a 50 anos são os que pior avaliaram com 81,3%, classificando este atributo em Conformidade.

## Avaliação geral

#### 9 - Como você avalia seu plano de saúde?



Base: 586 | Margem de Erro: 4,05pp

Não sei= Não sei/ Não tenho como avaliar: 14 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

#### % Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forças	Conforme / Oport	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	66,7
De 21 a 30 anos	85,7
De 31 a 40 anos	79,6
De 41 a 50 anos	76,5
De 51 a 60 anos	78,1
Mais de 60 anos	80,5

<sup>\*</sup>T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano de saúde, 79,4% dos entrevistados avaliaram positivamente, classificando este resultado como Não Conforme. Destaque positivo para a soma das opções Muito ruim e Ruim com apenas 2,7%, observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente Regular com 17,9%.

Ponto de atenção em relação a viés de baixa, com a diferença de 16,6pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisado por gênero, o público Feminino foi o que melhor avaliou, com 81,2%, atribuindo um patamar de Conformidade. Por faixa etária, o público De 21 a 30 anos são os mais satisfeitos, com 85,7% das menções, atingindo o patamar de Conformidade. Os menos satisfeitos são beneficiários De 18 a 20 anos, com 66,7%, avaliando o atributo em Não Conformidade.

# Avaliação geral

#### PREVENTY SENIOR V

Definitivamente

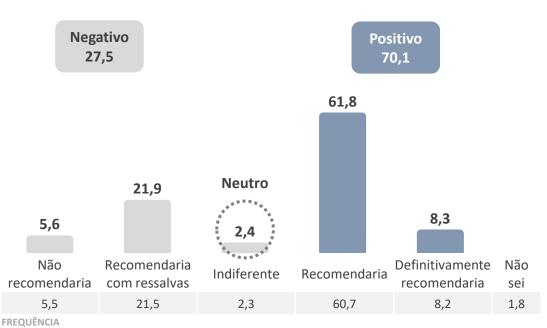
recomendaria

#### 10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?

Perfis: Gênero e Faixa etária

Indiferente

Recomendaria



	reconnentation	com ressarvas			reconnendaria
Feminino	6,9	20,3	2,1	63,3	7,4
			Positivo:	70	),8
Masculino	3,0	25,1	3,0	58,8	10,1
			Positivo:	68	3,8
De 18 a 20 anos	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
			Positivo:	66	5,7
De 21 a 30 anos	4,8	14,3	0,0	57,1	23,8
			Positivo:	81	L,0
De 31 a 40 anos	5,4	25,9	4,5	50,0	14,3
			Positivo:	64	1,3
De 41 a 50 anos	5,8	23,3	1,9	59,2	9,7
			Positivo:	68	3,9
De 51 a 60 anos	5,6	32,7	1,9	51,4	8,4
			Positivo:	59	9,8
Mais de 60 anos	5,8	15,6	1,6	73,3	3,7
			Positivo:	77	7,0

Recomendaria

com ressalvas

Não

recomendaria

Base: 589 | Margem de Erro: 4,04pp

Não sei= Não sei/ Não tenho como avaliar: 11 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano, **70,1%** recomendariam o plano, citando então **Recomendaria** ou **Definitivamente recomendaria**, colocando o atributo em patamar de **Não Conformidade**.

Ponto de atenção ao viés de baixa de 53,5pp entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de Recomendaria para Neutralidade (Indiferente).

Por perfil, ambos os gêneros obtiveram citações positivas menores do que **80,0%**, colocando os atributos em patamar de **Não Conformidade**. Por faixa etária se destacam os beneficiários **De 21 a 30 anos** com **81,0** % de citações positivas, atribuindo um patamar de **Conformidade** e o público que mais **Definitivamente recomendaria** também são beneficiários **De 21 a 30 anos** com **23,8**% de citações.

### Conclusões

- PREVENTY SENIOR SENIOR
- De maneira geral, o desempenho do plano **Prevent Senior**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) foi regular, temos duas questões em **Conformidade** e três classificadas em **Não Conformidade**.
- O melhor desempenho ocorreu na questão 8, que se refere a facilidade no preenchimento e envio dos documentos e formulários exigidos pelo plano de saúde, com 88,9% de beneficiários satisfeitos, classificando o atributo em patamar de Conformidade.
- O menor desempenho ocorreu na questão 5, que se refere a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados, com 69,4% de beneficiários satisfeitos, classificando o atributo em patamar de Não Conformidade.
- Ponto de atenção ao viés de baixa em todas as questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas Bom está maior se comparado ao Muito bom, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.
- A avaliação do plano atingiu **79,4%** de satisfação geral, classificando este atributo dentro da **Não Conformidade.** Um ponto importante a ser citado, é que apresenta **2,7%** de insatisfeitos (soma de **Muito Ruim** e **Ruim**), sendo assim a não satisfação está concentrada na neutralidade (**Regular 17,9%**).
- Em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **70,1%**. Correlacionando a taxa de recomendação notase que ela não acompanha a satisfação geral, a diferença entre elas é de aproximadamente **9,3pp**. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano de saúde.

